

Aanbesteding: Digitale toegankelijkheidsaudits
Aanbestedende Dienst: Koninklijke Bibliotheek
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.11

Vraag:

Ziet de KB een rechtsgeldige digitale handtekening als geldige ondertekening van de aan te leveren documenten? Zo niet, waaraan moet een ondertekening voldoen?

Antwoord:

Ja, een rechtsgeldige digitale handtekening voldoet.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 30-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Prijzenblad

Vraag:

U maakt hier onderscheid op grootte van de steekproef. Geeft de KB bij elk uit te voeren onderzoek vooraf aan hoe groot zij verwachten dat de steekproef gaat zijn, of wordt de inschrijver geacht dit als onderdeel van de opdracht uit te voeren?

Antwoord:

De leverancier geeft aan welke pagina's en onderdelen van de website of app minimaal deel uit zouden moeten maken van de steekproef. De KB kan hierop nog aanvullingen of wijzigingsvoorstellen doen. Tijdens het intake-traject wordt dit onderling afgestemd.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 30-06-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2.1, subgunningscriterium 1

Vraag:

Klopt het dat er geen voorwaarden zijn aan de voorbeeldrapportage wat betreft aantal pagina's, lettergrootte en opmaak? Zo niet, wat zijn deze voorwaarden?

Antwoord:

Ja, het is correct dat er geen voorwaarden zijn aan de voorbeeldrapportage.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 30-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2.1, subgunningscriterium 1

Vraag:

Is een rapportage in het EARL-formaat in een JSON-bestand ook vereist? Zo ja, moeten alle formaten die inschrijver kan aanleveren ook meegestuurd worden bij de voorbeeldrapportage?

Antwoord:

Nee, zolang het niet wettelijk vereist is om naast een goed toegankelijke rapportage die voldoet aan de actuele WCAG en - in geval van een pdf - aan pdf/ua ook een JSON-bestand aan te leveren, is dit niet nodig.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 30-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2.1, subgunningscriterium 1

Vraag:

U stelt hier geen eisen aan de toegankelijkheid van de rapportage. Inschrijver gaat er vanuit dat een toegankelijk rapport gewenst is, klopt dit? Zo ja, moet de rapportage dan voldoen aan WCAG en pdf/ua of zijn andere toegankelijke formaten ook geoorloofd. Zo ja, welke?

Antwoord:

In het Programma van Eisen (PvE), bijlage 6 van de Aanbestedingsleidraad, EG5, staat aangegeven dat de rapportage wordt opgeleverd als PDF/UA of in HTML-formaat en volledig voldoet aan de actuele toegankelijkheidseisen

volgens WCAG. Ook eventuele andere opgeleverde documenten (bijvoorbeeld een Excel-bestand) voldoen aan de toegankelijkheidseisen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 30-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
3.4.3 Technische en beroepsbekwaamheid

Vraag:
Bij kerncompetentie 2 wordt verwezen naar 1.2.2 Omvang maar dit lijkt 1.2.1 Onderwerp te moeten zijn, klopt dit?

Antwoord:
Ja, uw veronderstelling is juist. De verwijzing dient te zijn naar 1.2.1 Onderwerp. Dank voor de oplettendheid.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 30-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
1.2.3. - Percelen

Vraag:
De opdrachten worden tussen de leveranciers afgewisseld. Hoe borgt Koninklijke Bibliotheek een eerlijke verdeling van gelijkwaardige opdrachten? (kleine vs grote sites)

Antwoord:
Het enige dat Aanbestedende Dienst hier kan zeggen is dat de opdrachten in chronologische volgorde in tijd afwisselend wordt aangeboden aan de leveranciers zoals beschreven in de aanbestedingsleidraad. Aanbestedende Dienst kan daarmee de eerlijke verdeling van gelijkwaardige opdrachten niet garanderen, maar heeft geprobeerd met dit model in ieder geval zo transparant mogelijk te zijn.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 01-07-2022
Label: Proces

Ref.nr.

9

Onderwerp:

1.2.1 - Onderwerp - Heronderzoek

Vraag:

M.b.t. de planning wordt gesteld: "Deze limiet wordt in goed overleg met de dienstcoördinator of productmanager vastgesteld". Wordt hier ook rekening gehouden met de limiet die gangbaar is (40-60 werkdagen), om te voorkomen dat de website dusdanig veranderd dat een heronderzoek niet mogelijk is?

Antwoord:

Ja, er wordt rekening gehouden met de gangbare limiet. Als deze teveel overschreden dreigt te worden, zal besloten worden om af te zien van een heronderzoek en wordt later een nieuw toegankelijkheidsonderzoek ingepland.

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

30-06-2022

Label:

Uitvoering

Ref.nr.

10

Onderwerp:

1.2.1 Onderwerp - Onderzoeksrapportage

Vraag:

Er wordt gevraagd: "Indien een succescriterium niet relevant is in het betreffende onderzoek, wordt dit aangegeven in de onderzoeksrapportage". Hoe expliciet wil de opdrachtgever dit hebben? Het is standaard procedure om irrelevante criteria op 'Niet aanwezig' te zetten, als de bijbehorende content/techniek niet voorkomt op de website of wanneer een succescriterium niet onderzocht wordt binnen de scope van de audit (bijvoorbeeld omdat het een content-audit betreft). Is dit voldoende voor de opdrachtgever?

Antwoord:

Ja, als de toezichthouder dit goedkeurt, volstaat dit.

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

30-06-2022

Label:

Uitvoering

Ref.nr.

11

Onderwerp:

1.2.1 Onderwerp - Toegankelijkheidsonderzoek

Vraag:

Er wordt gevraagd om een toegankelijkheidsonderzoek conform de meest actuele richtlijnen. Verwacht wordt dat er later dit jaar de WCAG 2.2 zal verschijnen. Hoe wordt omgegaan met eventueel meerwerk als gevolg van het onderzoeken van extra criteria die voortkomen uit de WCAG 2.2?

Antwoord:

Na de publicatie van WCAG 2.2 zullen de 8 nieuwe succescriteria op niveau A en AA in de toegankelijkheidsonderzoeken meegenomen moeten worden. Hieruit volgt dat het aantal benodigde uren voor het uitvoeren van een toegankelijkheidsonderzoek zal kunnen toenemen. KB zal dit ook opnemen in de af te sluiten overeenkomst. Na publicatie van WCAG 2.2 zal in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer bepaald worden of de prijs aangepast dient te worden en zo ja met welk bedrag.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 30-06-2022
Label: Contract

Ref.nr.
12

Onderwerp:
1.2.1 Onderwerp - Intakegesprek

Vraag:

U spreekt hier over een intakegesprek. Is het de wens van KB dit altijd mondeling te doen of volstaat een intakeformulier?

Antwoord:

Een schriftelijke intake, bijvoorbeeld via een intakeformulier, kan in principe volstaan. Wanneer bijzonderheden te bespreken zijn, kan dit eventueel in een aanvullend gesprek.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 30-06-2022
Label: Proces

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Anonimiteitseis

Vraag:

Gezien bepaalde dienstverlening die wordt aangeboden, is het (bijna) onmogelijk om een anonieme inschrijving te doen. Kan de anonimiteitseis vervallen?

Antwoord:

Ja, hierbij de bevestiging dat de anonimiteitseis komt te vervallen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Inhoud